



รายงานประจำปี 2551



สำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ผลการดำเนินงาน
ประจำปี 2551



งบประมาณรายได้สำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม

ประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ต.ค. 50 - 30 ก.ย. 51)

❖ ประมาณการรายได้	10,619,800.00	บาท
❖ รายได้จริง	16,124,762.57	บาท

รายได้จริงปีงบประมาณ 2551 แยกตามประเภทรายได้ดังนี้

❖ รายได้เงินอุดหนุนทั่วไป (งบพิเศษ)	1,332,000.00	บาท
❖ รายได้จากการดำเนินงาน	12,678,083.79	บาท
❖ รายได้ดอกเบียรับ	1,651,990.82	บาท
❖ รายได้เงินบริจาค	162,230.00	บาท
❖ รายได้จากสถาบันวิจัยและให้คำปรึกษา	24,357.96	บาท
❖ รายได้จากห้องประชุมประภาคนิ อวยชัย	276,100.00	บาท

รวม **16,124,762.57** บาท

หมายเหตุ: มหาวิทยาลัยจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปให้กับสำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม เป็นเงิน 1,332,000 บาท

การบริการวิชาการแก่สังคม

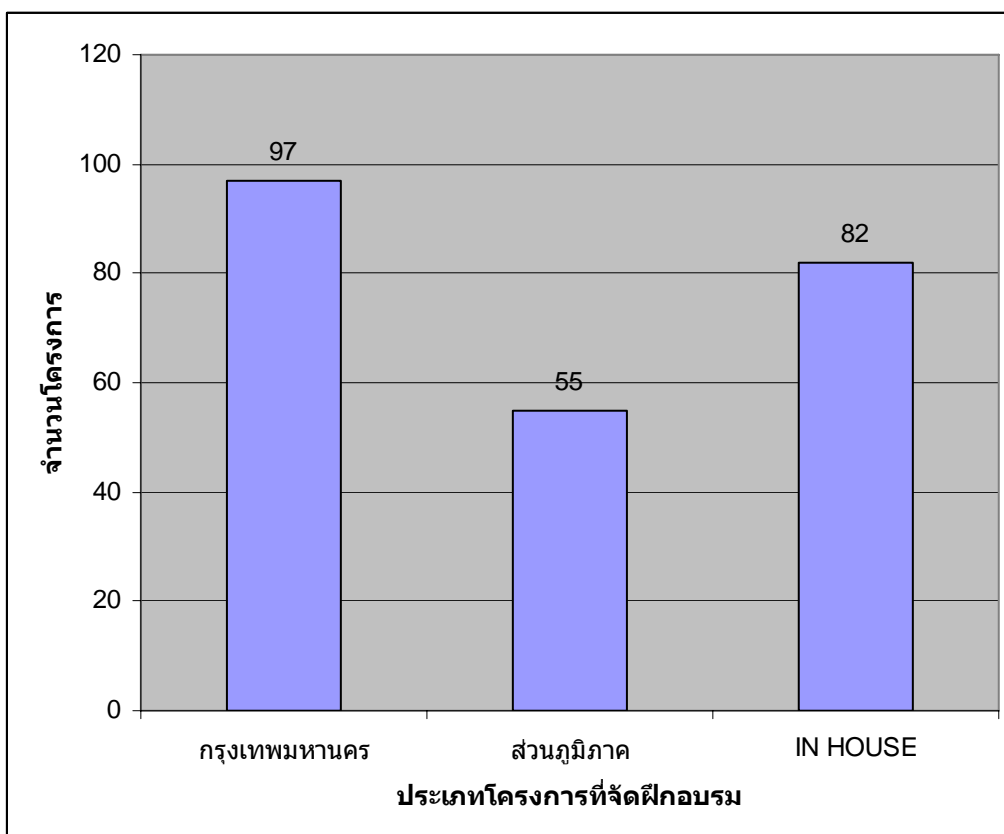
1. โครงการบริการวิชาการแก่สังคม แบบเรียกเก็บค่าธรรมเนียม

จากการจัดโครงการบริการวิชาการแก่สังคม แบบเรียกเก็บค่าธรรมเนียมประจำปีงบประมาณ 2551 สามารถจำแนกออกเป็นข้อมูลที่ได้แสดงในตารางต่อไปนี้

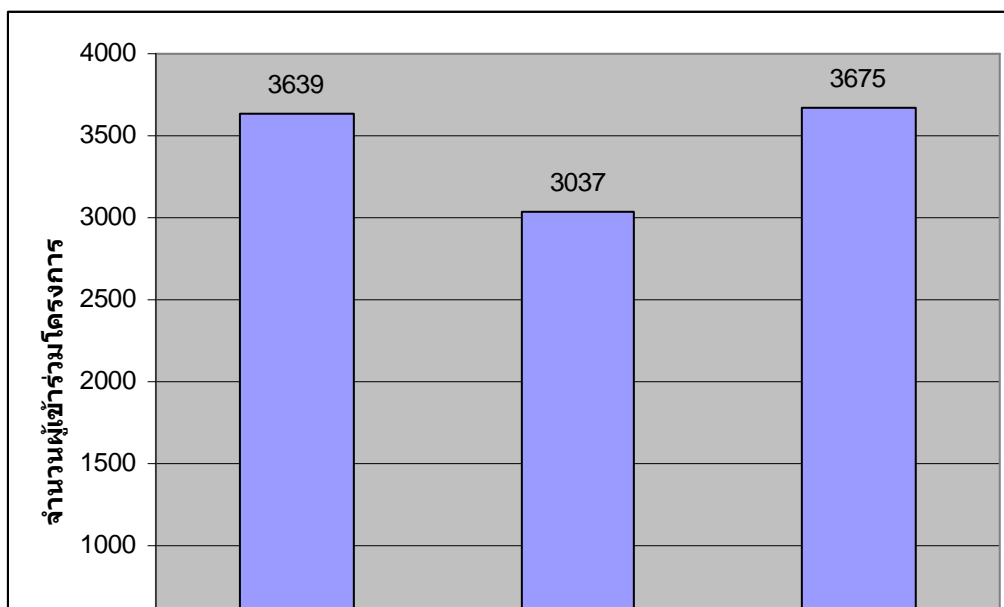
โครงการบริการวิชาการ	จำนวนโครงการ	จำนวน (คน)	ระดับความพึงพอใจ (คะแนนเต็ม 5)
- กรุงเทพมหานคร	97	3,639	4.50
- ส่วนภูมิภาค	55	3,037	4.52
- IN-HOUSE	82	3,675	4.63
รวม	234	10,351	4.55

การจัดโครงการบริการวิชาการแก่สังคมแบบเรียกเก็บค่าธรรมเนียมประจำปีงบประมาณ 2551 โดยแบ่งการจัดโครงการบริการวิชาการในเขตกรุงเทพมหานคร ในส่วนภูมิภาค และ IN-HOUSE สำนักเสริมศึกษาและบริการสังคมสามารถจัดโครงการได้ทั้งสิ้น 234 โครงการ มีผู้เข้าร่วมทั้งสิ้น 10,351 คน และได้มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เข้ารับการอบรม ซึ่งผลการประเมินนั้นผู้เข้าอบรมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (ปรากฏตามแผนภูมิ 1 ,2 และ 3)

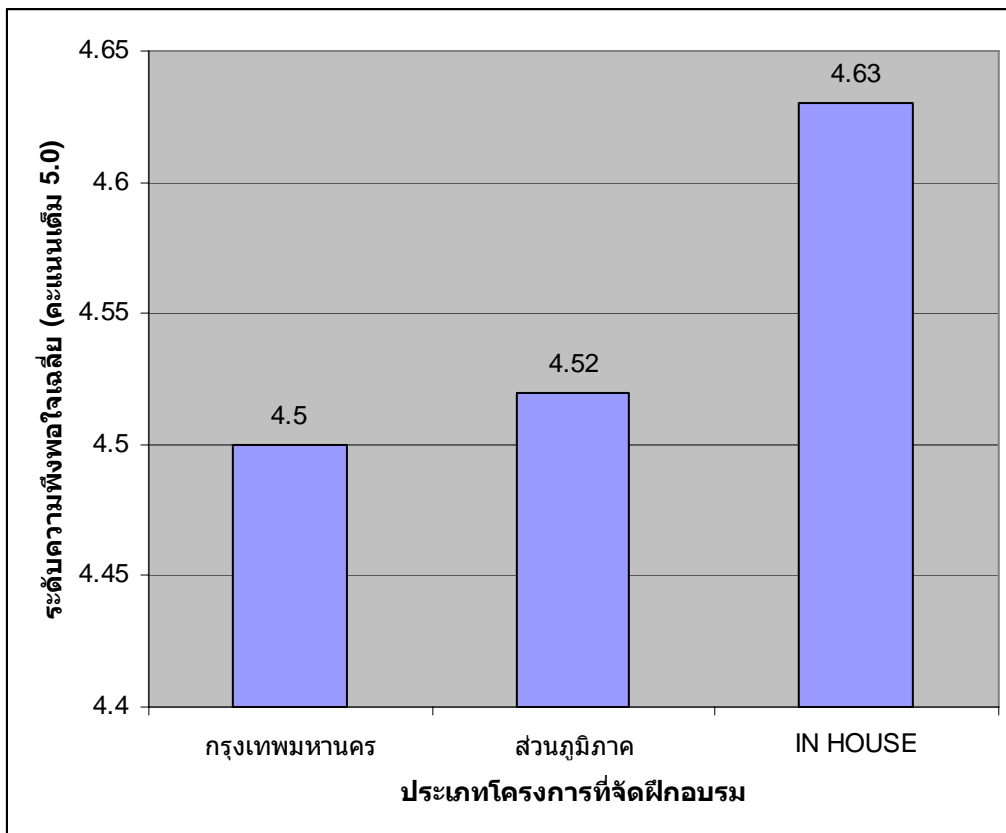
แผนภูมิที่ 1 จำนวน โครงการบริการวิชาการ แบบเรียกเก็บค่าธรรมเนียม



แผนภูมิที่ 2 จำนวนผู้เข้ารับการอบรมโครงการบริการวิชาการ แบบเรียกเก็บค่าธรรมเนียม



แผนภูมิที่ 3 ความพึงพอใจของผู้เข้ารับการอบรม ต่อ โครงการบริการวิชาการ แบบเรียกเก็บค่าธรรมเนียม

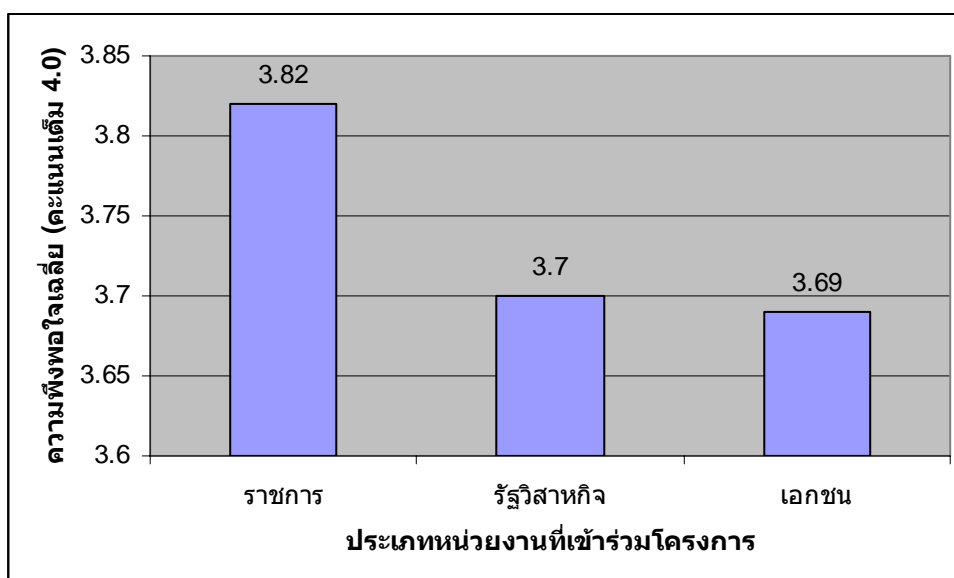


นอกจากนี้ยังได้มีการประเมินผลความพึงพอใจกับหน่วยงานที่ส่งบุคลากรเข้ารับการอบรมกับโครงการบริการวิชาการแก่สังคมกับสำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม โดยสรุปผลข้อมูลได้ดังนี้

ประเภทหน่วยงาน	จำนวน (หน่วยงาน)	คิดเป็นร้อยละ (%)	ระดับความพึงพอใจ (คะแนนเต็ม 4)
ราชการ	190	79.8	3.82
รัฐวิสาหกิจ	8	3.4	3.70
เอกชน	40	16.8	3.69
รวม	238	100	3.74

จากการผลการประเมินเห็นได้ว่าในปีงบประมาณ 2551 หน่วยงานราชการ หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานเอกชน เข้ารับบริการโครงการบริการวิชาการแก่สังคมกับสำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม มีความพึงพอใจในการเข้ารับบริการโครงการบริการวิชาการแก่สังคม ในระดับมาก (ปรากฏ ตาม แผนภูมิ ที่ 4)

แผนภูมิที่ 4 ความพึงพอใจของหน่วยงานที่ส่งบุคลากรเข้ารับการอบรม
ต่อโครงการบริการวิชาการ แบบเรียกเก็บค่าธรรมเนียม



2. แบบไม่เรียกเก็บค่าธรรมเนียม

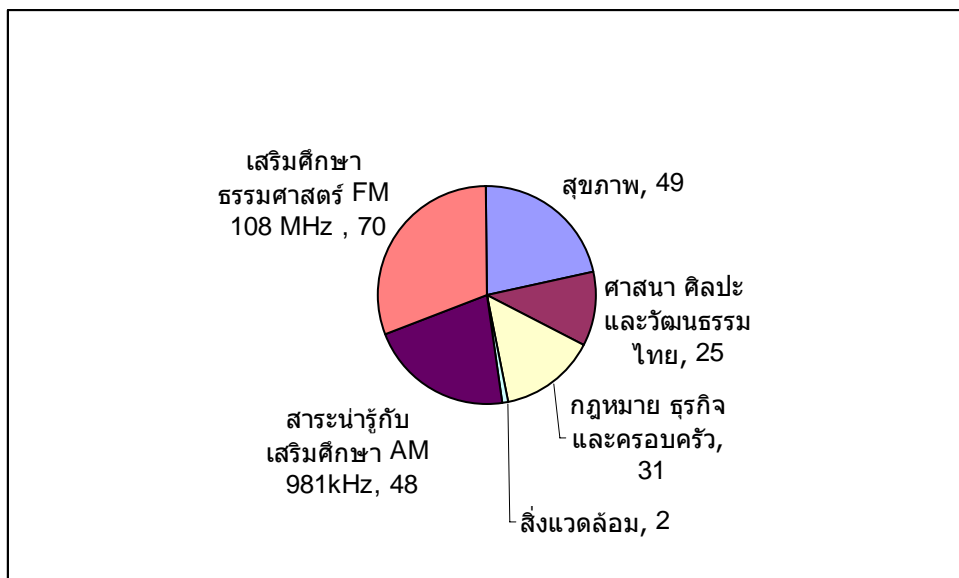
จากการจัดโครงการบริการวิชาการแก่สังคม แบบไม่เรียกเก็บค่าธรรมเนียมประจำปีงบประมาณ 2551 โดยสามารถจำแนกออกเป็นข้อมูลที่ได้แสดงในตารางต่อไปนี้

ประเภทความรู้	จำนวน (โครงการ)	จำนวน (คน)	ระดับความพึงพอใจ (คะแนนเต็ม 5)
สุขภาพ	49	3,085	4.56
ศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรมไทย	25	8,911	4.66
กฎหมาย ธุรกิจ และครอบครัว	31	2,437	4.62
สิ่งแวดล้อม	2	48	4.74
รายการ “สาระน่ารู้กับเสริมศึกษา” ออกอากาศทางสถานีวิทยุ มธ. AM 981	48	-	-
รายการ “เสริมศึกษารวมศาสตร์” ออกอากาศทางสถานีวิทยุมวลชนคลอง หลวง F.M. 108 Mhz.	70	-	-
รายการ “ไทยแลนด์วาไรตี้”	15	-	-
รวม	240	14,481	4.65

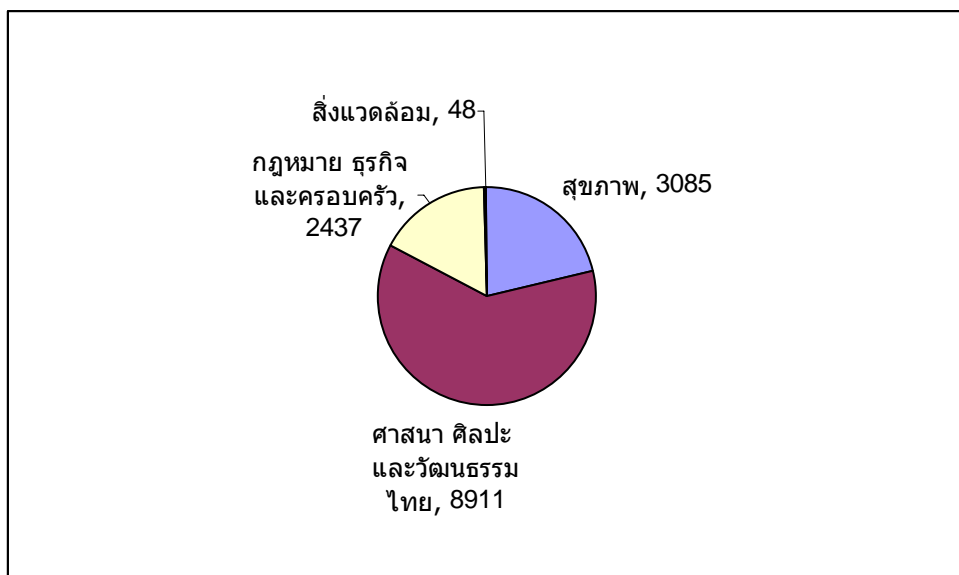
การจัดโครงการบริการวิชาการแก่สังคมแบบไม่เรียกเก็บค่าธรรมเนียมประจำปีงบประมาณ 2551 โดยประเภทความรู้ออกเป็น ความรู้ด้านสุขภาพ ศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรมไทย กฎหมาย ธุรกิจ และครอบครัว และความรู้ด้านสิ่งแวดล้อม นอกจากนี้ ยังมีการจัดรายการทางสถานีวิทยุที่ให้ความรู้เพิ่มเติมอีกด้วย โดยในปีนี้นักเสริมศึกษาและบริการสังคมสามารถจัดโครงการได้ทั้งสิ้น 240 โครงการ มีผู้เข้าร่วมทั้งสิ้น 14,481 คน

และได้มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เข้ารับการอบรม ซึ่งผลการประเมินนั้นผู้เข้าอบรมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (ปรากฏตามแผนภูมิ 5,6 และ 7)

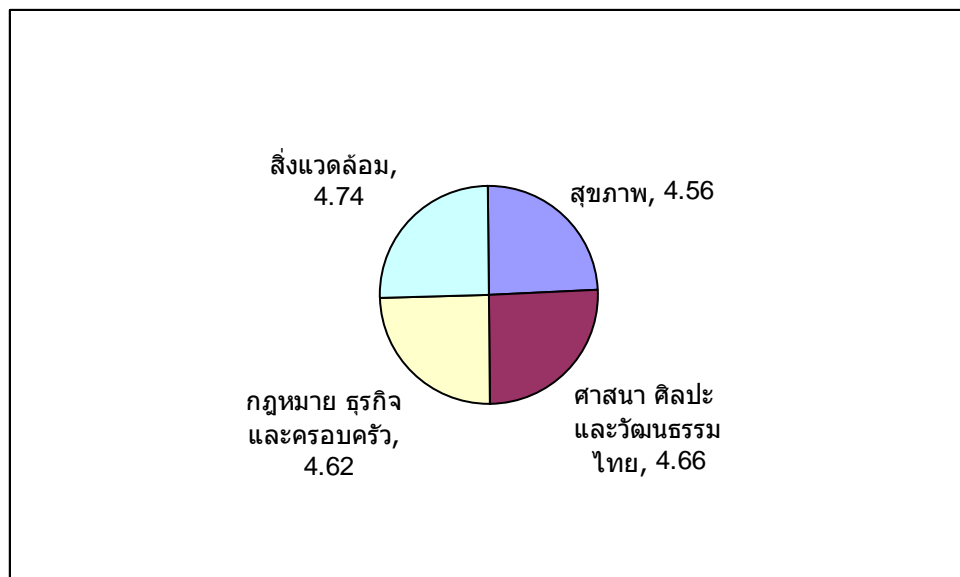
แผนภูมิที่ 5 จำนวน โครงการบริการวิชาการแก่สังคม แบบไม่เรียกเก็บค่าธรรมเนียม



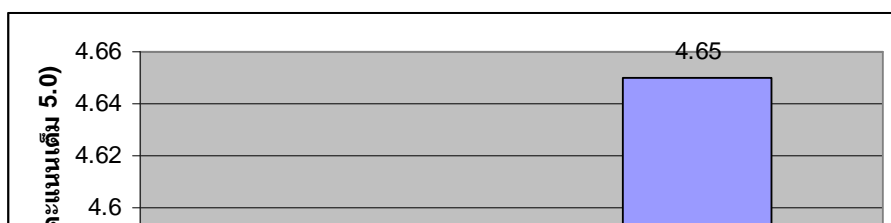
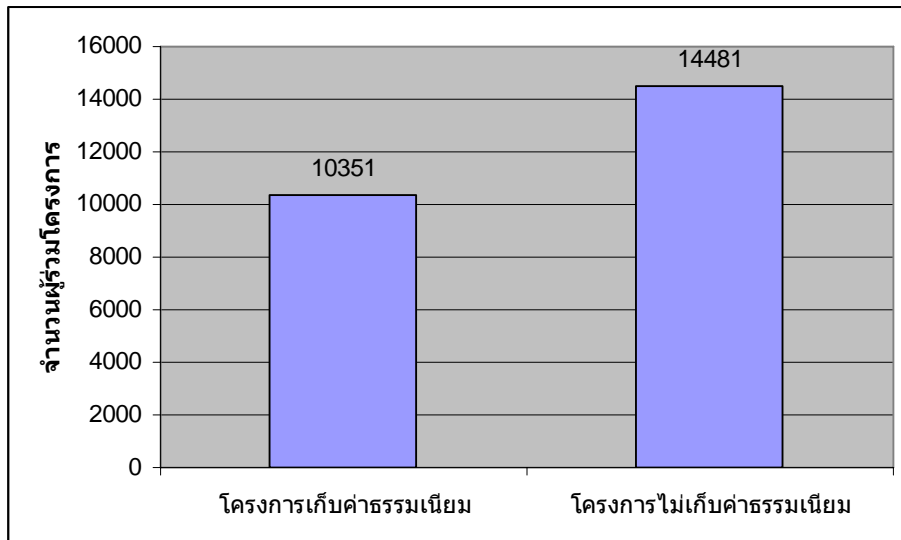
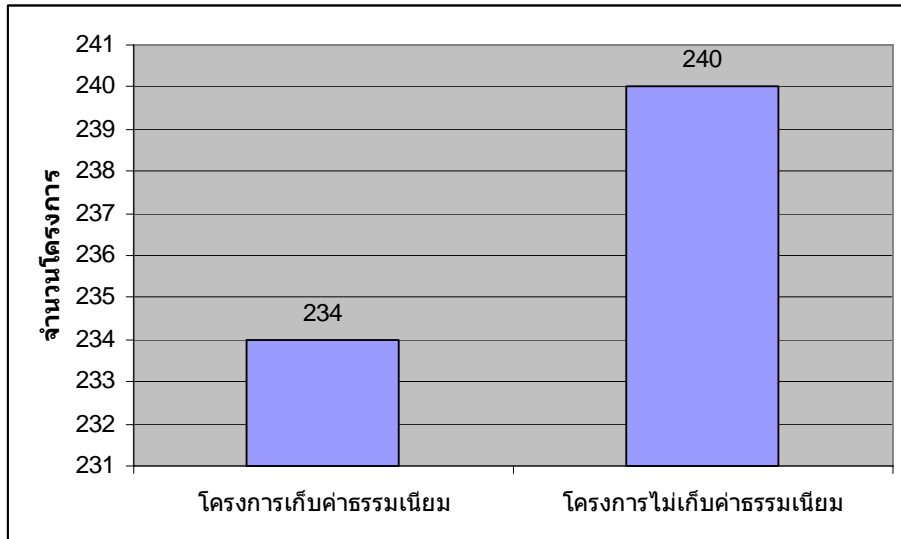
แผนภูมิที่ 6 จำนวนผู้เข้ารับการอบรมโครงการบริการวิชาการแก่สังคม แบบไม่เรียกเก็บค่าธรรมเนียม



แผนภูมิที่ 7 ความพึงพอใจของผู้เข้ารับการอบรม ต่อ โครงการบริการวิชาการ แก่สังคมแบบไม่เรียกเก็บค่าธรรมเนียม



แผนภูมิที่ 9 การเปรียบเทียบจำนวนโครงการ ,จำนวนผู้เข้ารับการอบรม และ ความพึงพอใจ ของการจัด
โครงการบริการวิชาการแก่สังคม แบบเก็บค่าธรรมเนียมนและไม่เก็บค่าธรรมเนียมน



การประกันคุณภาพ

สำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้รับการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการดำเนินงาน ประจำปีการศึกษา 2550 เมื่อวันที่จันทร์ ที่ 18 สิงหาคม 2551 ณ ห้องประชุมสำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม ชั้น 5 อาคารอเนกประสงค์ 1 มธ. ท่าพระจันทร์ ซึ่งคณะกรรมการประเมินจากการตรวจเยี่ยมของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาเป็นดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนนจากการตรวจเยี่ยม
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน	4.67
องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก	5.00
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	4.55
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	4.20
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	4.50
ค่าเฉลี่ยรวม	4.56

จุดเด่น ข้อสังเกตและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ

จุดเด่น

1. ยังคงรักษาจุดแข็งของสำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม ได้ต่อเนื่องจากปีที่ผ่านมา คือ มีการวางแผนยุทธศาสตร์ของสำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของชาติและของ

มหาวิทยาลัย และมีการกำหนดแผนกลยุทธ์ด้านต่าง ๆ 5 ด้านอย่างชัดเจน เพื่อให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ และมีความเหมาะสมกับภารกิจและเป้าหมายขององค์กร

2. การกำหนดแผนกลยุทธ์ของสำนักเสริมศึกษาและบริการสังคมให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ชาติในด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตของมนุษย์และด้านการพัฒนาสังคมไปสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

3. มีการแต่งตั้งองค์กรที่เป็นทางการ คือ คณะกรรมการเพื่อพัฒนาแผนยุทธศาสตร์และแผนกลยุทธ์ในปี 2550 เพื่อวิเคราะห์ความสอดคล้องกันของแผนกลยุทธ์ของสำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม และแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยและแผนยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งทำให้มีองค์กรที่รับผิดชอบภารกิจการวางแผนและกำหนดแนวทางการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับแผนอย่างมีประสิทธิภาพ

4. แผนกลยุทธ์ด้านการบริการสังคมข้อ 3 หน้า 7 มีการจัดตั้งคณะกรรมการวิชาการจากคณาจารย์ที่มีความรู้หลากหลายเป็นคลังปัญญาช่วยพิจารณาถ้อยแถลงของหลักสูตรใหม่ ๆ ให้แก่สำนักฯ ถือว่าเป็นการดำเนินกลยุทธ์การทำงานที่ชาญฉลาด เพราะสำนักฯ ไม่จำเป็นต้องสร้างบุคลากรของตนเอง แต่แสวงหาความร่วมมือระหว่างสำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม แลกเปลี่ยนและใช้ทรัพยากรร่วมกัน ทำให้สำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม มีความคล่องตัวในการจัดการศึกษาอบรม และสามารถจัดหาวิทยาการที่ตรงตามความต้องการได้อย่างหลากหลาย

5. มีการกำหนดกลยุทธ์การให้บริการการศึกษาที่เน้นสหวิทยาการ คือ มีทั้งด้านวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์ ซึ่งเป็นจุดเด่นที่แตกต่างจากสำนักเสริมศึกษาและบริการสังคมอื่น ๆ ซึ่งเป็นการตอบสนองข้อเสนอแนะของคณะกรรมการเมื่อปีการศึกษา 2549

6. มีการวิเคราะห์สภาวะการณ์ แนวโน้มของสังคมและจัดโครงการที่สอดคล้องกับความเป็นไปของสังคม เช่น การจัดหลักสูตรพัฒนาความรู้ ศักยภาพของผู้สูงอายุ ให้ผู้สูงอายุไม่เป็นภาระของสังคมฝ่ายเดียว แต่ยังสามารถทำงานให้สังคมได้ด้วย

ข้อสังเกตและจุดที่ควรพัฒนา

1. ยังไม่เห็นความเชื่อมโยงระหว่างแผนกลยุทธ์ด้านต่างๆกับแผนปฏิบัติการว่าได้มีการนำแผนกลยุทธ์มาแปรเป็นการปฏิบัติงานอย่างเป็นรูปธรรมอย่างไร หากสามารถนำเสนอความเชื่อมโยงระหว่างกิจกรรมของสำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม กับแผนยุทธศาสตร์ชาติ ในลักษณะของการกำหนดยุทธศาสตร์ที่ย่อยลงมา จะทำให้เห็นความแข็งแกร่งของสำนักเสริมศึกษาและบริการสังคมได้มากยิ่งขึ้น
2. ควรประเมินความสำเร็จของแผนงาน(แผนกลยุทธ์) เป็นรายด้าน โดยเขียนเป็นรายงานสรุปแต่ละด้านว่าประสบความสำเร็จหรือได้ดำเนินการแล้วมากน้อยเพียงใด (ต่อเนื่องจากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯเมื่อปีการศึกษา 2549)
3. ควรนำปรัชญา วิสัยทัศน์ มาแปรเป็นตัวบ่งชี้เฉพาะ เพื่อวัดคุณภาพการดำเนินงานของสำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม เพื่อสะท้อนอัตลักษณ์ของสำนักเสริมศึกษาและบริการสังคมให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก

จุดเด่น

1. บุคลากรมีความสามารถในการจัดโครงการได้ดี มีความตั้งใจ ร่วมมือกันในการปฏิบัติงาน มีความเชื่อมั่นในการทำงานสูงและพร้อมที่จะพัฒนาตนเองอยู่เสมอ
2. ในปีการศึกษา 2550 มีโครงการบริการวิชาการเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2549 เป็นจำนวนมาก โดยสำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม จัดให้มีโครงการบริการวิชาการประเภทที่ไม่เรียกเก็บค่าธรรมเนียมสูงถึง 221 โครงการ จากโครงการทั้งหมด 426 โครงการ คิดเป็น 51.88 % ซึ่งนับว่าสูงมาก
3. มุ่งเน้นจัดบริการวิชาการแก่สังคมที่มีลักษณะเชิงปฏิบัติการ(work shop)มากขึ้น เช่น โครงการพัฒนาอาชีพ โดยประสานความร่วมมือกับองค์กรภายนอกต่างๆ
4. โครงการ/กิจกรรมของสำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม สามารถช่วยในการพัฒนาคุณภาพชีวิตมนุษย์ได้หลายด้าน เช่น ด้านสุขภาพกาย สุขภาพใจ การประกอบอาชีพ เป็นต้น
5. ใช้วิธีปฏิบัติงานโดยแสวงหาเครือข่ายจากหลายภาคส่วนทั้งภาครัฐ ภาคประชาสังคม และภาคเอกชน เช่น ธนาคารออมสิน สำนักพิมพ์มติชน ทำให้ไม่ต้องสร้างบุคลากรของตนเองเสียทั้งหมด เกิดการประหยัดและได้ใช้ทรัพยากรบุคคลจากแหล่งที่หลากหลายเหมาะสมกับเนื้อหาการอบรมที่ต้องการ
6. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้ารับการอบรมทุกโครงการ และระดับเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้รับบริการอยู่ในอัตราสูงมาก ผู้รับบริการมีความพึงพอใจในการบริการทุกด้านของสำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม เช่น ความรู้ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง วิทยากรที่มีความรู้ความสามารถ เป็นต้น
7. สร้างจุดบริการ One Stop Services ซึ่งสามารถตัดสินใจจัดการอบรมได้เอง

ข้อสังเกตและจุดที่ควรพัฒนา

1. ควรพัฒนาบันทึกการปฏิบัติงานที่บุคลากรทำอยู่ ที่แสดงถึงการพัฒนางาน การเปลี่ยนแปลงวิธีคิดและวิธีทำงาน
2. ควรกำหนดให้มีตัวบ่งชี้เฉพาะที่สะท้อนความเป็นลักษณะเฉพาะของสำนักเสริมศึกษาและบริการสังคมมากกว่าที่กำหนดขึ้นในปีการศึกษานี้ เพื่อแสดงให้เห็นถึงศักยภาพที่มีอยู่ของสำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม

ข้อเสนอแนะ

1. ผู้รับบริการขอให้รักษาความเป็นสำนักเสริมศึกษา และ บริการสังคม ไว้เช่นนี้ต่อไป
2. ผู้รับบริการมีความพึงพอใจในโครงการทัศนศึกษาต่างจังหวัด จึงควรจัดโครงการเช่นนี้ต่อไป

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดเด่น

1. มีการปรับเปลี่ยนการบริหารองค์กรโดยมีการกระจายอำนาจในแนบราบให้บุคลากรมีโอกาสตัดสินใจมากขึ้น ส่งผลให้การดำเนินงานทำได้รวดเร็วยิ่งขึ้นและสร้างความพึงพอใจให้แก่บุคลากร
2. ผู้บริหารมีความสามารถในการบริหารจัดการองค์กร แม้จะมีโครงการที่ต้องรับผิดชอบเป็นจำนวนมากและมีบุคลากรจำนวนจำกัด แต่ผลงานมีประสิทธิภาพและดำเนินการได้ทันตามกำหนดเวลา
3. ส่งเสริมให้พนักงานมีกำลังใจในการทำงานมากขึ้น โดยการสร้างระบบ top up ค่าตอบแทนเพิ่มจากเงินเดือนปกติ ตามอัตราความดีความชอบประจำปี
4. หากสำนักฯสามารถพัฒนากลยุทธ์เรื่องการจัดการความรู้(Knowledge Management) ให้เป็น Best Practice ได้ จะทำให้สำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม เกิดความเข้มแข็งมากยิ่งขึ้น
5. มีการจัดตั้งคณะกรรมการชุดต่างๆขึ้นมารับผิดชอบภารกิจต่างๆ เพื่อให้ขับเคลื่อนงานเป็นรูปธรรมและรวดเร็ว เช่น คณะกรรมการเพื่อพัฒนายุทธศาสตร์ฯ คณะกรรมการวิชาการ และคณะกรรมการจัดการความรู้ เป็นต้น
6. มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานโดยรอบด้าน (360 องศา)
7. มีการจัดทำแบบประเมินผลความพึงพอใจของบุคลากรต่อการบริหารงานของสำนักงาน ทำให้บุคลากรมีโอกาสแสดงความคิดเห็น และส่งข้อเสนอแนะแก่ผู้บริหารได้

ข้อสังเกตและจุดที่ควรพัฒนา

1. การกำหนดแผนในแต่ละตัวบ่งชี้ยังมีลักษณะเป็นแนวทางกว้างๆ ที่ยังไม่กำหนดเป็นแนวทางการกิจกรรม/โครงการที่สอดคล้องกับแผนนั้นๆ
2. ควรรวบรวมและนำเสนอภารกิจ การบริหารที่สะท้อนให้เห็นจุดเด่นของสำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม
3. แผนการจัดการความรู้ตามเอกสารอ้างอิง เป็นแผนการจัดกิจกรรมการให้ความรู้เกี่ยวกับขั้นตอนการจัดทำใบรับรองสำหรับผู้เข้ารับการอบรม ยังไม่ถือว่าเป็นแผนที่สมบูรณ์จึงควรเขียนแผนให้ชัดเจน
4. การเขียนผลการดำเนินงานยังขาดความชัดเจนในบางประเด็น เช่น การจ่ายเงินสวัสดิการเพิ่มเติมจากมหาวิทยาลัย ไม่ได้เป็นสิ่งที่แสดงว่าสถาบันมีระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข
5. ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 ผลการดำเนินงานแสดงให้เห็นว่ามีผู้รับผิดชอบสรุปข้อเสนอแนะของประชาชน แต่ไม่แสดงให้เห็นว่าได้มีการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงานอย่างไรบ้าง
6. ควรมีการประชุมระหว่างผู้บริหารกับบุคลากรเพิ่มมากขึ้น เพื่อจะได้มีโอกาสในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน
7. ข้อมูลที่ใช้ในการทำงานยังจัดเก็บ ในรูปกระดาษ ควรจัดเก็บข้อมูลให้ทันสมัยในระบบคอมพิวเตอร์ เช่น ข้อมูลวิทยากร เป็นต้น
8. การจัดแฟ้มเอกสารอ้างอิงควรได้รับการแก้ไขเนื่องจากเอกสารอ้างอิงบางชิ้นเป็นของปีการศึกษาที่ผ่านมาและไม่เกี่ยวข้อง อีกทั้งเอกสารบางชิ้นที่ถูกใช้อ้างอิงในหลายตัวบ่งชี้ แต่ไม่ได้จัดไว้ในแฟ้มเอกสารอ้างอิงให้ครบทำให้ต้องเสียเวลาค้นหา และบางชิ้นก็ไม่ตรงกับที่อ้างไว้ เช่น แจ้งว่ารายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ แต่ที่พบในแฟ้มเป็นกำหนดการประชุม

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดเด่น

1. ในปีงบประมาณ 2550 มีแผนการจัดตั้งกองทุนบริการสังคมซึ่งมาจากการระดมทุนจากศิษย์เก่า ชมรมเหลียงแดง ชมรมสุขภาพกรุงเทพ หรือบริษัทเอกชน ฯลฯ เพื่อขยายการบริการสังคมโดยไม่ต้องพึ่งพาเงินงบประมาณ หรือเงินอุดหนุนมหาวิทยาลัย
2. จัดสรรงบประมาณในปี 2550 ให้แก่โครงการบริการสังคมแบบให้เปล่า ถึง 2 ล้านบาท แสดงให้เห็นถึงนโยบายบริการสังคมอย่างแท้จริง

ข้อสังเกตและจุดที่ควรพัฒนา

1. ยังไม่ปรากฏแผนหรือแนวทางการจัดหาทรัพยากรด้านเงินทุนเพิ่มเติมจากเงินงบประมาณ 2 แหล่งที่สำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม ได้รับอยู่แล้ว คือ งบประมาณแผ่นดินและเงินอุดหนุน/เงินรายได้หน่วยงาน ที่ปรากฏใน SAR มีแต่กิจกรรมหารายได้แต่ยังไม่เป็นแผนงาน

2. แผนกลยุทธ์ด้านการบริหารยังไม่ได้ใช้งบประมาณเป็นเครื่องมือในการสนับสนุน ส่งเสริมการทำงานของสำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม อย่างเต็มศักยภาพ เช่น ยังไม่ได้จัดสรรงบประมาณเพื่อการศึกษาวิจัยสถาบัน เพื่อพัฒนากระบวนการทำงานหรือเพื่อจัดการศึกษาฝึกอบรมฯ หรืองานบริการวิชาการของบุคลากร ควรจัดสรรงบประมาณสำหรับแผนงานวิจัยเพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรของสำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม หรือบุคลากรภายนอกสำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม ได้ศึกษาวิจัยเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของสำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม ให้เข้มแข็งมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

3. ผู้บริหารระดับสูงของสำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม มีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินจริง แต่ยังไม่ปรากฏว่ามี รายงานการใช้ข้อมูลการใช้จ่ายเงินดังกล่าวไปวางแผนการตัดสินใจดำเนินกิจกรรมของสำนักเสริมศึกษาและบริการสังคมในอนาคต ผู้บริหารระดับสูงควรได้ใช้รายงานการใช้จ่ายเงินเป็นข้อมูลในการพิจารณาวางแผนของสำนักเสริมศึกษาและบริการสังคมในอนาคต

4. ควรดำเนินการจัดตั้งกองทุนบริการสังคมข้างต้นให้ได้โดยเร็ว โดยวางแผนแนวทางปฏิบัติการในการระดมทุน(แผนจัดหาทรัพยากรด้านการเงิน)

5. การตั้งวงเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีควรมีเกณฑ์มาตรฐานในการตั้ง และการเหลือจ่ายควรเป็นเพราะเกิดจากการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพจนเกิดความประหยัด นอกจากนี้ เงินเหลือจ่ายควรนำเสนอเพิ่มเติม ในลักษณะของค่าร้อยละของเงินเหลือจ่าย แต่ละหมวด และควรชี้แจงเหตุผลไว้ในรายงานการประเมินตนเองว่าเหตุใดจึงมีเงินเหลือจ่าย เพื่อเป็นฐานในการพิจารณาตั้งงบประมาณรายจ่ายปีถัดไปให้เหมาะสม และเป็นตัวบ่งชี้ประสิทธิภาพเงินเหลือจ่ายที่แท้จริงได้

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดเด่น

1. ผู้บริหารให้ความสำคัญเกี่ยวกับการประกันคุณภาพฯ โดยจัดให้มีคณะกรรมการดูแลด้านการประกันคุณภาพฯ
2. มีการจัดทำคู่มือประกันคุณภาพฯของสำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม ต่อเนื่องจากปีการศึกษาที่ผ่านมา

ข้อสังเกตและจุดที่ควรพัฒนา

1. ยังไม่เห็นหลักฐานที่แสดงถึงการมีส่วนร่วมจากภาคีทั้งภายในและภายนอกสถาบันฯ ว่ามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายเช่นไร

2. แม้จะมีการจัดทำคู่มือประกันคุณภาพของสำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม แต่ยังไม่สะท้อนลักษณะเฉพาะของสำนักเสริมศึกษาและบริการสังคมได้มากเท่าที่ควร

3. การจัดเรียงเอกสารตามองค์ประกอบต่างๆ ยังไม่สอดคล้องกัน ควรจัดเรียงตามตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบนั้นๆ